



Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej



Z. SK/12512/DPUB/05/2020

Warszawa, dnia 31.12.2020 r.

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dwutlenku węgla medycznego do laparoskopii wraz z dzierżawą butli” nr 05/12/20.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 – dalej ustawa Pzp) informuje, że przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp

Podstawa faktyczna: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 30.12.2020 r. o godzinie 11:30 dokonał czynności otwarcia ofert. Podczas tej czynności nie została uwzględniona oferta Wykonawcy Eurogaz-Bombi H. Choroszucha, Z. Choroszucha sp.j., Słupy 44b, 10-381 Olsztyn, która nie dotarła do Działu Zamówień Publicznych do upływu terminu otwarcia ofert, pomimo tego że oferta wpłynęła w terminie do siedziby Zamawiającego.

Dopiero w dniu 31.12.2020 r. Sekretariat Główny Szpitala przekazał ofertę do Działu Zamówień Publicznych. Okazało się, że oferta Wykonawcy została doręczona przez firmę kurierską i przyjęta przez Sekretariat Główny Szpitala, niestety z powodu nieotwarcia przesyłek pocztowych w dniu ich doręczenia nie została przekazana ona do Działu Zamówień Publicznych na czas i z tego powodu nie została uwzględniona podczas otwarcia ofert.

W związku z tym, iż w terminie otwarcia ofert nie uwzględniono oferty Wykonawcy Eurogaz-Bombi H. Choroszucha, Z. Choroszucha sp.j., z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz z uwagi na to, iż nie można powtórzyć czynności otwarcia ofert, przedmiotowe postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, a co za tym idzie postępowanie podlega unieważnieniu.

Należy wskazać, iż stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w aktualnym orzecznictwie KIO oraz Sądu Okręgowego. Przykładowo Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 2 lutego 2010 r. w sprawie o sygn. akt V Ca 2601/09, stwierdził w szczególności, co następuje:

„Słusznie zauważyła KIO, że w niniejszej sprawie przedmiotem sporu między stronami była wyłącznie ocena znaczenia naruszenia przez zamawiającego art. 86 ust. 4 pzp wobec zaniechania publicznego podania informacji o ofercie skarżącego na rejon I, co skutkowało naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady jawności postępowania. Po zakończeniu czynności otwarcia ofert i opuszczeniu sali przez wykonawców, omyłka taka nie mogła być naprawiona w żaden sposób, również w ten sposób jak uczynił to zamawiający. Poinformowanie innych wykonawców za pomocą faxu o złożeniu oferty przez skarżącego nie może być uznane za czynność jawną i dokonaną erga omnes. Sąd Okręgowy w całości podziela wywody KIO w zakresie niemożliwości powtórzenia czynności otwarcia oferty rejonu I i co za tym idzie nieusuwalności stwierdzonego naruszenia przez zamawiającego przepisów pzp. W związku z tym jedyne co w tej sytuacji mogła uczynić KIO, to było unieważnienie wszystkich czynności w części dotyczącej rejonu I, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt. 6 pzp. Każde inne rozstrzygnięcie prowadziłoby do naruszenia art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. pzp. Należy zauważyć, iż takie rozstrzygnięcie KIO nie naruszało praw skarżącego. W wyniku unieważnienia postępowania w części dotyczącej rejonu I zamawiający ogłosił o wszczęciu kolejnego postępowania w tym przedmiocie. Skarżący miał takie samo prawo jak inni wykonawcy do zgłoszenia ponownie swojej oferty”.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa

lek. med. Robert Jarzębski

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych

mgr Anna Pietruszka

Radca Prawny
Justyna Świąder
nr wpisu WA-7539
31.12.2020