

Ogłoszenie nr 510086342-N-2020 z dnia 20-05-2020 r.

**Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej: DOSTAWY BIELIZNY
WŁÓKNINOWEJ, ZABIEGOWEJ, NIESTERYLNEJ**

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków
Unii Europejskiej**

nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 532209-N-2020

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień
Publicznych:**

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Szpital Kliniczny im. Ks. Anny Mazowieckiej, Krajowy numer identyfikacyjny
13722290000000, ul. ul. Karowa 2, 00-315 Warszawa, woj. mazowieckie,
państwo Polska, tel. 225 966 160, e-mail zam.pub@poczta.szpitalkarowa.pl,
faks 022 5966474, 8279354.

Adres strony internetowej (url): www.szpitalkarowa.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Podmiot prawa publicznego

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

DOSTAWY BIELIZNY WŁÓKNINOWEJ, ZABIEGOWEJ, NIESTERYLNEJ

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

07/04/20

II.2) Rodzaj zamówienia:

Dostawy

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość

dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań)

a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Przedmiotem zamówienia jest zakup i sukcesywne dostawy bielizny włókninowej, zabiegowej niesterylnej podziale na następujące części: PAKIET 1 – CZEPEK CHIRURGICZNY W KSZTAŁCIE BERETU PAKIET 2 – MASKA CHIRURGICZNA CZTEROWARSTWOWA Z OSŁONĄ NA OCZY PAKIET 3 – MASKA CHIRURGICZNA TRÓJWARSTWOWA Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 33199000-1

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZEŚĆ NR: 1

NAZWA: PAKIET 1

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Podstawa faktyczna: złożono jedną ofertę, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Pzp. W związku z powyższym w przedmiotowym pakiecie brak ważnych ofert.

CZEŚĆ NR: 2

NAZWA: PAKIET 2

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2 działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą PZP, stanowi, iż: „Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, przedmiotem, którego są dostawy bielizny włókninowej, zabiegowej, niesterylnej. W przedmiotowym postępowaniu w w/w pakietach pozostały oferty, w których zaproponowane ceny znacznie przekraczają kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, chyba, że Zamawiający „może” tę kwotę zwiększyć. Użyte w powołanym przepisie ustawy słowo „może” oznacza, że jest to uprawnienie, nie zaś obowiązek Zamawiającego. Ewentualne zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia jest suwerenną decyzją Zamawiającego i zależy od wielu okoliczności (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 29 sierpnia 2019 r. sygn. akt KIO 1593/19). Jako jednostka odpowiedzialna za dysponowanie środkami publicznymi, Zamawiający odpowiada za racjonalne ich wydatkowanie. Każdorazowo, w zależności od okoliczności konkretnej sprawy, dokonuje zatem oceny, czy zasadne z punktu widzenia oszczędności i racjonalności jest wydatkowanie dodatkowych funduszy. Dla przykładu można również podać podobne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała: „1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. (...) Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego. 2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. (...) Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). (...)”. Zamawiający

zobowiązany jest do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1440 ze zm.). W związku z obowiązkiem prowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej przez instytucje publiczne nie ma możliwości oraz celowości dokonania przesunięć wydatków, tak, aby kwota odpowiadała cenom zawartym w ofertach Wykonawców. Złożone oferty w Pakiecie 2 i 3 znacznie przekraczają środki przeznaczone na realizację przedmiotowego zamówienia, odpowiednio w Pakiecie 2 o prawie 297%, w Pakiecie 3 o 1.158%, a obecne wyniki finansowe Szpitala nie dają podstaw do zwiększenia obciążeń w planie finansowym, co powoduje konieczność szukania oszczędności.

CZĘŚĆ NR: 3

NAZWA: PAKIET 3

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2 działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą PZP, stanowi, iż: „Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, przedmiotem, którego są dostawy bielizny włókninowej, zabiegowej, niesterylnej. W przedmiotowym postępowaniu w w/w pakietach pozostały oferty, w których zaproponowane ceny znacznie przekraczają kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, chyba, że Zamawiający „może” tę kwotę zwiększyć. Użyte w powołanym przepisie ustawy słowo „może” oznacza, że jest to uprawnienie, nie zaś obowiązek Zamawiającego. Ewentualne zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia jest suwerenną decyzją Zamawiającego i zależy od wielu okoliczności (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 29 sierpnia 2019 r. sygn. akt KIO 1593/19). Jako jednostka odpowiedzialna za dysponowanie środkami publicznymi, Zamawiający odpowiada za racjonalne ich wydatkowanie. Każdorazowo, w zależności od okoliczności konkretnej sprawy, dokonuje zatem oceny, czy zasadne z punktu widzenia oszczędności i racjonalności jest wydatkowanie dodatkowych funduszy. Dla przykładu można również podać podobne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała: „1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o

udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. (...) Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego. 2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. (...) Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). (...) Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 1440 ze zm.). W związku z obowiązkiem prowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej przez instytucje publiczne nie ma możliwości oraz celowości dokonania przesunięć wydatków, tak, aby kwota odpowiadała cenom zawartym w ofertach Wykonawców. Złożone oferty w Pakiecie 2 i 3 znacznie przekraczają środki przeznaczone na realizację przedmiotowego zamówienia, odpowiednio w Pakiecie 2 o prawie 297%, w Pakiecie 3 o 1.158%, a obecne wyniki finansowe Szpitala nie dają podstaw do zwiększenia obciążeń w planie finansowym, co powoduje konieczność szukania oszczędności.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić,

dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.